



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-2041/2016-95

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom SMJEŠAK, d.o.o. u stečaju, OIB: 55791064173, Split, Mejaši II 66, dana 16. veljače 2021.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Jozi Jelaviću iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB: 79433837132:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 48.900,00 kn brutto, uvećano za 7,5% (odnosno za iznos od 3.667,50 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 2.598,60 kn, dok se za više traženi iznos od 8.765,00 kn zahtjev stečajnog upravitelja po ovoj osnovi odbija.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava stečajne mase iznos nagrade iz točke I.

a) izreke ovog rješenja isplati na svoj račun po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka, a iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja isplati na svoj račun po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-2041/2016 od 18. siječnja 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Smješak, d.o.o., OIB: 55791064173, Split, Mejaši II 66, a za stečajnog upravitelja imenovan je Jozo Jelavić iz Zagreba, Pavla Hatza 9, OIB: 79433837132.

Dana 3. prosinca 2020. stečajni upravitelj dostavio je završni račun (stranice 190-225 spisa). U okviru završnog računa, stečajni upravitelj zatražio je naknadu stvarnih troškova koje je imao u ovom stečajnom postupku u iznosu od 11.363,60 kn, te nagradu za obavljeni rad u iznosu od 48.900,00 kn brutto uvećanu za 3.667,50 kn po osnovi doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Podneskom od 3. prosinca 2020. stečajni upravitelj naveo je da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna stečajna masa (2 vozila + naplata dijela potraživanja od bivšeg direktora) u ukupnom iznosu od 389.000,00 kn slijedom čega je predložio da mu sud, sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima od 1. listopada 2015. odredi nagradu za rad.

- U odnosu na prijedlog za određivanje nagrade za rad

U završnom računu od 3. prosinca 2020. stečajni upravitelj naveo je da je u ovom stečajnom postupku unovčio stečajnu masu u ukupnom iznosu od 389.033,23 kn i to:

- prodajom 2 automobila u ukupnom iznosu od 34.000,00 kn
- naplatom dijela potraživanja od bivšeg direktora u iznosu od 355.000,00 kn
- naplatom kamate u iznosu od 33,23 kn.

Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 5. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Joze Jelavića u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od izrade pečata, sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), ispitivanje jedne prijave tražbine prvog višeg isplalnog reda na ispitnom ročištu u iznosu od 139.069,76 kn, te šest prijava tražbina drugog višeg isplalnog reda u ukupnom iznosu od 244.445,82 kn, poduzimanje radnji vezanih za unovčenje stečajne mase (prodaju 2 vozila te naplatu potraživanja od bivšeg direktora), izrade završnog izvješća, završnog računa i završnog diobnog popisa.

Opisani obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja (članak 5. stavak 1. Uredbe), ovaj sud utvrđuje kao odgovarajuće pripadnim nagradi koja se stečajnom upravitelju određuje s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe), koja u konkretnom slučaju, za unovčenu stečajnu masu od 389.000,00 kn iznosi ukupno 48.900,00 kn bruto (40.000,00 kn za unovčenu masu od 300.000,00 kn + 8.900,00 kn za preostalu unovčenu masu od 89.000,00 kn).

Sukladno prethodnom, ovaj sud smatra primjerenim za izvršeni rad stečajnom upravitelju Jozi Jelaviću odrediti nagradu u iznosu od 43.000,00 kn brutto, a sve temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe. Taj iznos potrebno je uvećati za 7,5% (odnosno iznos od 3.667,50 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19) radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. a).

- U odnosu na zahtjev za odobravanje naknade stvarnih troškova

U završnom računu od 3. prosinca 2020., u točki I. – račun prihoda i rashoda, stečajni upravitelj prikazao je tablicu nazvanu "Stavke rashoda tijekom stečajnog postupka plaćeni

osnovnim sredstvima (treba platiti s računa stečajnog dužnika)". Riječ je o slijedećim stavkama u sveukupnom iznosu od 11.363,60 kn:

1. materijalni troškovi u iznosu od 716,60 kn, a prema stavkama:
 - izrada žiga u iznosu od 285,00 kn
 - poštarina u iznosu od 271,05 kn
 - uredski materijal (papir) i iznosu od 60,55 kn
 - biljezi u iznosu od 100,00 kn
2. troškovi telefona u iznosu od 1.910,00 kn, a prema stavkama:
 - 5 računa u iznosu od 220,00 kn
 - 3 računa u iznosu od 200,00 kn
 - 1 račun u iznosu od 210,00 kn
3. osobni putni troškovi za korištenje automobila u iznosu od 8.737,00 kn, a prema stavkama:
 - 3 putna naloga u iznosima od po 2.164,00 kn
 - 1 putni nalog u iznosu do 1.082,00 kn
 - 1 putni nalog u iznosu od 1.097,00 kn
 - parkirana karta Parking Splita d.o.o. u iznosu od 66,00 kn.

Materijalne troškove u ukupnom iznosu od 716,60 kn stečajni upravitelj dokumentirao je pripadajućim računima te ih ovaj sud u cijelosti prihvaća.

S druge pak strane, troškove telefona u ukupnom iznosu od 1.910,00 kn, unatoč tome što su dokumentirani pripadajućim računima (stranice 208-215 spisa), ovaj sud prihvaća samo djelomično.

Naime, notorno je da se određene kategorija stvarnih troškova stečajnih upravitelja (npr. telefona, faxesa, interneta i sl.), a sve u okolnostima kada oni svoju dužnost obavljaju u više stečajnih postupaka, zbog nesrazmjernih objektivnih teškoća ne mogu jednoznačno dokumentirati. U tom smislu, potpuno je neuvjerljivo da je stečajni upravitelj telefon u promatranom razdoblju koristio samo za potrebe ovog postupka. Iz tog razloga, o zahtjevu stečajnog upravitelja za naknadu troška telefona za zatraženo razdoblje ovaj sud odlučuje prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe članka 223. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, uzimajući u obzir relevantne okolnosti postupka (trajanje postupka, broj vjerovnika, strukturu i način unovčenja stečajne mase te vrstu i količinu poduzetih radnji o kojima je stečajni upravitelj izvještavao sud i vjerovnike) i utvrđuje te troškove u iznosu od 440,00 kn 600,00 kn (odnosno u iznosu od 25,00 kuna mjesečno x 20 mjeseci vođenja stečajnog postupka) dok više zatraženi iznos po ovoj osnovi od 1.310,00 kn odbija kao neosnovan.

U odnosu na zahtjev za naknadom putnih troškova po osnovi korištenja osobnog automobila kojeg stečajni upravitelj potražuje u ukupnom iznosu od 8.737,00 kn (pet putovanja na relaciji Zagreb – Split – Zagreb u ukupnom iznosu od 8.671,00 kn i parkirne karte u iznosu od 66,00 kn) ističe se kako slijedi:

U sudskoj praksi se u odnosu na namirenje putnih troškova ukazuju suprotstavljeni stavovi (rješidbe) VTSRH, a po pitanju da li stečajni upravitelji koji imaju svoje boravište van teritorija nadležnog suda, a koji su se samostalnom odlukom prijavili i na listu stečajnih upravitelja toga suda, imaju pravo na naknadu putnih troškova koji im nastaju i van područja toga nadležnog suda.

U tom smislu ovaj sud se priklanja mišljenju onih stavova (rješidbi) koji utvrđuju da bi im putni troškovi (van uređujućeg područja nadležnog suda) bili nepripadni (tako: rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni brojevi Pž-4662/2016-3 od 24. kolovoza 2016., Pž-7539/2018-2 od 8. siječnja 2019., 12 Pž-5443/2019-2 od 25. rujna 2019. i Pž-7186/2019-2 od 18. prosinca 2019., 69 Pž-5273/2020-2 od 29. siječnja 2021. i Pž-5273/2020 od 29. siječnja 2021.), a uz obrazloženje:

Stečajni upravitelji su fizičke osobe koje imaju visoku stručnu spremu, položen stručni ispit za stečajnog upravitelja te se nalaze na listi stečajnih upravitelja nadležnog suda. Oni nisu državni zaposlenici, već kao tijelo stečajnog postupka zastupaju dužnike s ovlastima zakonskih zastupnika i svoj posao u svemu obavljaju kao i svi drugi slobodni poduzetnici na slobodnom tržištu rada u Republici Hrvatskoj.

U tom smislu potpuno je jasna intencija zakonodavca kada je propisao da se na listama stečajnih upravitelja svih nadležnih sudova u Republici Hrvatskoj mogu nalaziti fizičke osobe (koje udovoljavaju propisanim uvjetima) bez obzira na njihovo prebivalište. Međutim, s druge strane, zakonska je obveza suda da se brine o ekonomičnosti postupka (članak 10. ZPP-a, u vezi sa člankom 10. SZ-a), na način da ih provodi u što kraćem roku i uz što manje troškove. Naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja nastalih tijekom njegovog urednog obavljanja poslova potrebnih za vođenje stečajnog postupka, rješenjem određuje sud na temelju njegovog pisanog, obrazloženog i argumentiranog izvješća (članak 94. stavci 1. i 3. SZ-a u vezi s odredbom članka 155. stavak 1. ZPP-a i člankom 10. SZ-a). Ti se troškovi kao dio sudskih troškova (uz nagradu za njegov rad) namiruju prioritetno kao obveze stečajne mase, odnosno na teret svih vjerovnika (razlučnih ili stečajnih, koji u stečajnom postupku namiruju svoje tražbine) ili u slučaju nedostatnosti stečajne mase na račun Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Posve je razvidno da će stvarni (putni) troškovi stečajnog upravitelja biti ovisni o činjenici da li je njegovo prebivalište izvan ili na području nadležnog suda. Stvarni putni troškovi biti će veći što je udaljenost prebivališta stečajnog upravitelja od mjesta uredovanja nadležnog suda veća. Nadalje, mjesna nadležnost sudova po sebi podrazumijeva da na njenom području prebiva (i radi) dovoljan broj osoba koje se nalaze na listi stečajnih upravitelja toga suda (sukladno čemu su i njihovi očekivani stvarni troškovi u stečajnim predmetima kod toga suda objektivno manji od očekivanih troškova stečajnih upravitelja čije je prebivalište van teritorija nadležnog suda.

Uočenu suprotnost da s jedne strane treba voditi računa o ekonomičnosti stečajnog postupka, a da s druge strane stečajni upravitelji kao slobodni poduzetnici, nude svoje usluge na slobodnom tržištu rada (bez obzira na njihovo prebivalište) valjalo bi objektivno pomiriti na način da se stečajnim upraviteljima sa prebivalištem izvan područja nadležnog suda kao osnovanim priznaju samo oni putni troškovi koji su im nastali na području uređujućeg suda, a da putne troškove van toga područja snose na vlastiti teret, kao prethodno ukalkulirani poslovni trošak (kojeg bi namirio iz nagrade za svoj rad, a kroz povećanu efikasnost u obavljanju svojih poslova). Na taj način bi se istodobno štitila i predmnijevana sloboda poduzetništva, ali i predmnijevana ekonomičnost vođenja stečajnog postupka (u protivnom bi taj trošak nepripadno trpjela stečajna masa, a na štetu svih vjerovnika).

U tom smislu nekritičko priznavanje stvarnih troškova stečajnih upravitelja (i van područja nadležnog suda) upravo bi bilo protivno samoj biti slobodnog tržišta (poduzetništva), jer bi upravo oni stečajni upravitelji (koji su se slobodnom poslovnom

odlukom prijavili i na liste stečajnih upravitelja van nadležnog suda koje „pokriva“ njegovo boravište) postali „netržišna“ konkurencija onim stečajnim upraviteljima čije je boravište na području uređujućeg suda.

U takvim okolnostima po mišljenju ovoga suda, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda (po dužini u njemu prijeđenog puta i službeno provedenog vremena).

Sukladno ranije navedenom, ovaj sud u odnosu na konkretan zahtjev za naknadu putnih troškova za relaciju Zagreb – Split – Zagreb, priznaje upravitelju putne troškove od mjesta ulaska u područje nadležnosti ovoga suda, odnosno od naplatne postaje na autocesti A1 Vrpolje (kao krajnje točke na tom putu u nadležnosti uređujućeg suda) preko naplatne postaje Dugopolje do sjedišta suda Split (Sukoišanska 6).

Uvidom u web preglednik HAK-a, ovaj sud utvrđuje da ta relacija (u jednom smjeru) iznosi oko 65 km, sukladno čemu ovaj sud dalje utvrđuje:

- pripadni putni trošak u jednom smjeru u iznosu od 130,00 kn (65 km x 2kn/km), odnosno u dva smjera (dolazak i odlazak) u iznosu od 260,00 kn
- trošak cestarine na relaciji A1 Vrpolje -Dugopolje u iznosu 22,00 kn (za vozilo druge kategorije u jednom smjeru, za navedenu relaciju), odnosno u dva smjera (dolazak i odlazak) u iznosu od 44,00 kn.

Dakle, ukupne putne troškove jednog službenog puta ovaj sud utvrđuje u iznosu od 304,00 kn (260,00 + 44,00).

U tom smislu, ovaj sud utvrđuje osnovanim:

- troškove tri putna naloga: broj 001-18 od 16. siječnja 2018. (za sudjelovanje na ročištu u prethodnom postupku), broj 002-18 od 12. travnja 2018. (za sudjelovanje ispitnom i izvještajnom ročištu), broj 003-18 od 6. srpnja 2018. (za sudjelovanje na skupštini vjerovnika) u pojedinačnim iznosima od po 304,00 kn, odnosno za sva tri putna naloga u iznosu od 912,00 kn (912,00 kn = 304,00 kn x 3)

- troškove dva putnih naloga: broj 004-18 od 5. studenog 2018. (za sudjelovanje na skupštini vjerovnika) i broj 004-18 od 26. listopada 2020. (za sudjelovanje na skupštini vjerovnika) u pojedinačnim iznosima od po 152,00 kn (a budući se troškovi tih putovanja dijele na pola, a preostali iznos će stečajni upravitelj potraživati u drugim stečajnim postupcima u kojima je sudjelovao na ročištima održanim na iste dane, a kako to i sam navodi), odnosno za oba putna naloga u iznosu od 304,00 kn (304,00 kn = 152,00 kn x 2).

odnosno troškove svih pet putnih naloga u iznosu od 1.216,00 kn (1.216,00 kn = 912,00 kn + 304,00 kn) kao i trošak parkiranja u zatraženom iznosu od 66,00 kn.

Slijedom navedenog, a u odnosu na stavku “3. osobni putni troškovi za korištenje automobila”, ovaj sud odobrava trošak u ukupnom iznosu od 1.282,00 kn (1.282,00 = 1.216,00 kn + 66,00 kn), dok po toj osnovi više zatraženi iznos od 7.455,00 kn odbija kao neosnovan.

Slijedom prethodnog, stvarne troškove ovaj sud utvrđuje u ukupnom iznosu od 2.598,60 kn (2.598,60 kn = 716,60 kn materijalnih troškova + 600,00 kn troškova telefona + 1.282,00 kn putnih troškova), dok se za iznos od 8.765,00 kn zahtjev stečajnog upravitelja po ovoj osnovi odbija, sukladno čemu je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

Temeljem odredbe članka članak 94. stavaka 1. i 3. SZ-a u vezi s odredbom članka 155. stavak 1. ZPP-a i člankom 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja pod točkom II.

U Splitu 16. veljače 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Jozo Jelavić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f7-65393**

Kontrolni broj: **0aa1c-24a91-6bb15**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.